

Örgütsel Sadakat ve Örgütsel Bağlılık: Siyasi Partiler Açısından Bir Analiz

Organizational Loyalty and Organizational Commitment: An Analysis in Terms of Political Party Organizations

Akyay UYGUR
Gazi Üniversitesi
uygura@gazi.edu.tr

Hakan KOÇ
Gazi Üniversitesi
hkoc@gazi.edu.tr

Özet

Psikolojik ve davranışsal bir durum olan aidiyet duygusu bağlılık ve sadakat olarak ikiye ayrılır. Örgütsel bağlılık, bireyin içinde bulunduğu örgütün değerlerini kabul etmesi ve o örgütte kalma arzusu duyması olarak tanımlanmaktadır. Örgütsel sadakat ise, bireyin belirli bir örgütle özdeşleşmesi, içten bağlılığı ve kendini adanması şeklinde tanımlanmaktadır. Bu çalışmada örgütsel sadakat düzeyinin belirlenmesine yönelik Türkiye'deki üç büyük siyasi parti (AKP, CHP, MHP) organizasyonuna aidiyet hisseden bireylerin örgütsel sadakat ve bağlılık düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda oluşturulan örgütsel sadakat ve bağlılık ölçeği ile Ankara ilinde 674 kişiden bilgi toplanmış ve analiz edilmiştir. Buna göre örgütsel sadakat ve bağlılık düzeyinin en yüksek olduğu parti MHP, ikinci sırada CHP ve üçüncü sırada AKP olarak ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Örgütsel sadakat, örgütsel bağlılık, siyasi partiler

Abstract

Sense of belonging is a psychological condition in which loyalties are divided into two. Organizational commitment, the value of the individual within the organization to accept and hear the desire to remain in the organization as it is defined. Identify a specific individual's loyalty to the organizational integration organizations, in the form of sincere commitment and dedication has been defined. This study aimed to determine the level of organizational loyalty to Turkey's third largest political party (AKP, CHP, MHP), feeling of belonging to the organization aims to determine the level of loyalty of the individual. Organizational loyalty created in accordance with this scale in city information was collected from 674 people. Accordingly, the highest level of organizational loyalty to the party MHP, the second CHP and third place in the AKP has emerged.

Key words: Organizational loyalty, organizational commitment, political parties

GİRİŞ

Bireyler örgütsel faaliyetlerin sürdürülmesinde vazgeçilmez bir kaynak olarak etkinliğin sağlanmasında önemli bir rol oynamaktadır. Dolayısıyla oynanan bu roller bireyin örgütüne olan aidiyet duygusunun derecesi ile güçlenmektedir. İlgili literatürde, bireylerin örgütüne olan aidiyet duygusunun durumunu ve etkisini belirlemeye yönelik birçok araştırma yapılmıştır. Bu araştırmalar örgüte aidiyet duygusunu oluşturan örgütsel bağlılığa ilişkin, “bağlılık düzeylerinin belirlenmesi” (Boylu vd., 2007: 55-74; Özkara vd. 2006:77-96), “bağlılığı etkileyen örgütsel faktörlerin belirlenmesi” (Yalçın ve İplik, 2005:395-409), “bağlılık ve tatmin, motivasyon, güçlendirme, liderlik vb, kavramlarla ilişkisinin belirlenmesi” (Özdevecioğlu, 2003: 113-130; Karahan, 2008: 145-162; Çekmecelioğlu, 2006: 153-168) konularındadır. Ancak örgütsel bağlılık ve sadakat kavramlarına ilişkin çalışmalara rastlanmamaktadır. Örgütsel sadakat kavramına ilişkin kavramsal bir analiz yapılmadan önce bireylerin örgütüne olan bağlılık duygularının anlaşılması gerekmektedir. Dolayısıyla örgütsel sadakat, ileri düzeyde bağlılığın bir sonucu olarak ortaya çıktığı için, bağlılık kavramına ilişkin açıklamaların yapılması yerinde olacaktır. Bu kapsamda;

“Bireyin içinde bulunduğu örgütün amaç ve değerlerini kabul etmesi, bu doğrultuda çaba sarf etmesi ve örgütte kalma arzusu duyması” (Porter vd., 1974: 604) olarak tanımlanan örgütsel bağlılık, bireyin örgütüne karşı psikolojik bir aidiyet duygusudur. Ayrıca örgütsel bağlılığın, bireyin bir örgütte gönüllü olarak çalışmasına yol açan faktörlerden olduğu belirtilmektedir (Boezeman ve Ellemers, 2007: 772). Luchak ve Gellatly (2007:768) örgütsel bağlılığı, “bireyi bir oluşuma veya eyleme bağlayan bir süreç olarak”; Kanter (1968: 500) ise, bireyin örgütsel amaçları gerçekleştirmek için çaba sarf ettiği bir süreç olarak tanımlamaktadır.

Sadakat ise genel anlamıyla, samimi ve sağlam dostluk, içten bağlılık, his ve duygularda sağlamlık, ihanet etmeme, hakikate uygunluk anlamlarına gelmektedir (Koç, 2002: 49). Diğer yandan, sadakat bir kişinin bir “davaya” pratikte, istekli ve tam bağlılığıdır. Burada dava ile kastedilen ise; bir kuruma veya organizasyona, ideal bir olaya ya da ideal bir amaca bağlanmanın nesnesidir (Koç, 2002: 50).

Örgütsel sadakat kavramı ise; “bireyin çıkarlarından ziyade bağlı bulunduğu örgütün çıkarlarını artırmayı ve bu çıkarlara aidiyet göstermeyi içeren üye davranışlarını ifade etmektedir” (Kang vd., 2007:114). Örgütsel sadakat tıpkı örgütsel bağlılıkta olduğu gibi, örgüte karşı **psikolojik ve davranışsal bir aidiyet** duygusu’dur. Bu duygu, bireyin örgütüne karşı olan hislerinin yüksek seviyede olması ve örgütte sürekli bulunma isteği ile kendisini göstermektedir.

Örgütsel sadakat, “özellikle örgütü, dışarıdaki bireylere övmeyi, dış tehditlere karşı korumayı ve savunmayı, ayrıca normal olmayan koşullar altında dahi örgüte bağlı kalmayı içermektedir” (Podsakof vd., 2000: 514). Diğer yandan “örgütsel sadakatin varlığının örgütün genel başarısı için fazladan zaman ve gayret sarf etme, iyi niyet gösterme gibi örgüt içerisinde işbirliği ve takım ruhunu artırıcı faydalar sağladığı ileri sürülmektedir. Örgütlerde sadık çalışanlar, içinde buldukları ekip, grup veya topluluğu teşvik eder ve korurlar. Ayrıca genel faydayı içeren işlere ilave olarak gayret sarf etmeye gönüllü olurlar” (Acar, 2006: 4-8).

Örgütsel sadakat; hem bir örgüte, hem de bir kişi veya gruba karşı oluşan güçlü bağların sonucu olarak ortaya çıkmaktadır. Sadakatin olması, bireyin içinde bulunduğu örgütün ihtiyaçlarını kendi ihtiyaçları ile çok güçlü bir şekilde özdeşleştirdiğini

göstererek öncelik vermesi ve örgütün yararına özveride bulunmak üzere kendini önceden hazırlaması anlamına gelmektedir (Ceylan ve Özbal, 2008: 88). Bir örgüte, kuruma veya nesneye aidiyet hissinin son aşaması olan sadakat duygusu psikolojik ve davranışsal bir durumdur. Bu nedenle bireyin sadakat duygusunun tesis edilmesi güç ve önemli bir durumdur.

Bağlılık ve sadakat arasındaki ortak nokta, her ikisinin de bir nesne veya organizasyona aidiyet duygusu içermesidir. Buradaki önemli ayrım, sadakatin bağlılıktan daha güçlü ve tek yönlü olmasıdır. “Bir şeye sadakat gösteren bir kişi mutlak suretle bundan bir karşılık görmeyebilir. Bu anlamda sadakat güç ve itibarla ilişkilidir” (Zangaro, 2001: 18). Diğer yandan, örgütsel bağlılık bireyin örgütünde, kendi bireysel amaç ve hedefleri gerçekleştiği ve çıkarları karşılandığı sürece kalmasını sağlayan bir faktör iken, örgütsel sadakat, koşullar ne olursa olsun bireyin örgütten ayrılmayı düşünmediği bir durum olarak ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla örgütsel sadakat duygusu, bağlılık duygusuna göre daha güçlü bir duygu olarak tanımlanabilir.

Örgütsel sadakatin uzun süreli örgütsel bağlılığın bir sonucu olduğu ifade edilmektedir. Sadakat, bireyin örgütün amaçları ile kendini sürekli olarak özdeşleştirme istekliliğidir. (Harvey vd., 1999: 68). Örgütsel bağlılık akılcı gerekçeler ile davranışa dönüşürken, sadakat duygusu çoğu zaman mantıksal bir çıkarım sonucu gerçekleşmez. Başka bir ifade ile, örgütsel bağlılık bireyin örgüte karşı olan aidiyet duygusunun mantıksal boyutu iken, örgütsel sadakat duygusunda bu mantıksal ilişkinin çoğu zaman olmadığı söylenebilir. Bireyin sadakat duygusu içinde bulunduğu organizasyonun değer ve ilkelerine koşulsuz inanması ve bu inancın gereği olarak sorgulama yapmaksızın aidiyet duymasını sağlar.

Örgütsel sadakat; hem bir örgüte, hem de bir kişi veya gruba karşı oluşan bir bağlıdır. O halde örgütsel sadakat aidiyet (bir şeyin parçası olma yönünde yoğun istek duymak, kendinden bir şeyler vererek katkıda bulunmaya hazır olmak) ve güven (grupla birlikte hareket etmeye gönüllü olmak ve örgüt liderini veya kurallarını gönüllü olarak takip etmeye istekli olmak) duygularını içerir (Ceylan ve Özbal, 2008: 88).

YÖNTEM

Bu çalışmada, aldıkları oy oranı ve örgütlenme gücü itibariyle Türkiye'nin üç büyük siyasi partisi, Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP), Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) ve Milliyetçi Hareket Partisi (MHP)ne aidiyet hisseden bireylerin örgütsel bağlılık ve örgütsel sadakat düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda bir örgütsel bağlılık ve sadakat ölçeği oluşturulmaya çalışılmıştır. Ölçeğin birinci bölümünde demografik özelliklere ilişkin sorulara; ikinci bölümde ise, bir siyasi parti organizasyonuna aidiyet hissedilip hissedilmediğine ve aidiyet hissedenlerin ise hangi siyasi partiye aidiyetlerinin bulunduğuna ilişkin sorulara yer verilmektedir. Üçüncü bölümde ise, katılımcıların örgütsel bağlılık ve sadakatlerini belirlemeye yönelik 20 maddeden oluşan ifadeler yer verilmiştir.

Araştırmanın evrenini Ankara ilindeki seçmenler oluşturmaktadır. Buna göre 12 Eylül 2010'da yapılan referanduma katılması gereken seçmen sayısı temel alındığında; Ankara ili seçmen sayısı Yüksek Seçim Kurulu verilerine göre; 3 milyon 237 bin 446 kişi olarak belirlenmiştir. Everenin çok büyük olması ve seçmenlerin tümüne ulaşmanın mümkün olmaması nedeniyle araştırmada belirlenen bu evren üzerinden örneklem alınması yoluna gidilmiştir. Araştırmada örneklem sayısının belirlenmesinde basit tesadüfi örneklem formülünden (Yamane, 2001: 116) yararlanılmıştır.

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{N \cdot d^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$
$$n = 384$$

Araştırmada verilerin toplanabilmesi için tesadüfi yöntemlerle anketörler vasıtasıyla kendilerini üç büyük siyasi partiye ait hissettiklerini ifade eden 674 kişiyle görüşülmüş ve bu kişiler araştırmanın örneklemine oluşturmuştur. Elde edilen veriler SPSS istatistik programında analize tabi tutulmuş, ölçeğin güvenilirlik ve faktör analizi uygulaması yapılmıştır. Bu amaçla Likert tipi ölçekler için en uygun olan Cronbach alpha katsayısı hesaplanmıştır. Geçerliliği belirlemek için ise, kapsam geçerliliği ve yapı geçerliliği sınamaları yapılmıştır. Bu aşamada kapsam geçerliliği için yeni bir sınama yapılmamış, tutum ifadelerinin belirlenmesinde alınan uzman görüşleri kapsam geçerliliğini belirlemeye uygun ve yeterli sayılmıştır. Yapı geçerliliği için de faktör analizi yapılmıştır.

ÖLÇEĞİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Ölçme aracının geçerliliğini tespit edebilmek için faktör analizi uygulanmıştır. Faktör analizi kullanarak ölçek geliştirme çalışmalarında uygulanması gereken minimum anket sayısı ile ilgili literatürde çeşitli yaklaşımlar vardır. Bu çalışmada (Madde sayısı):(Gözlem sayısı) oranı kullanılmıştır. Pedhazur (1997)'a göre bu oran 1:15 ve 1:30 şeklindedir. Yani madde başına 15 veya 30 gözlem şeklinde bir oran önerilmiştir. Bu çalışmada uygulanan anket sayısı belirtilen sınırlar arasında kalmaktadır. Faktör analizi, aynı yapıyı ölçen çok sayıda değişkenden az sayıda tanımlanabilir anlamlı değişkeni keşfetmeye yönelik çok değişkenli bir istatistikî araçtır. Bu araştırmadaki faktör analizi sonucunda 20 ifade 2 faktör altında toplanmıştır. Faktör analizinin sonuçları Tablo-1'de yer almaktadır. Faktör başlıkları altında yer alan ifadeler incelendiğinde, güvenilirlik düzeyinin de yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo-1: Örgütsel Sadakat ve Örgütsel Bağlılık Maddelerinin Faktör Analizi Sonuçları

	İfadeler	Örgütsel Sadakat	Örgütsel Bağlılık
1	Mensubu olduğum siyasi partinin amaç ve hedefleri bireysel amaç ve hedeflerim haline gelmiştir.	,859	
2	Aidiyet hissettiğim siyasi organizasyonun amaç ve ideallerine kendimi adanmış hissediyorum.	,848	
3	Aidiyet hissettiğim siyasi parti organizasyonunun çıkarları her zaman bireysel çıkarlarımın önündedir.	,842	
4	Aidiyet hissettiğim siyasi partinin amaç ve hedefleri her zaman bireysel amaç ve hedeflerimden önce gelir.	,797	
5	Aidiyet hissettiğim siyasi parti organizasyonunda yaşanan her türlü başarısızlıkta kendimi de sorumlu hissederim.	,761	
6	Bu siyasi parti organizasyonuna mensup olmak (aidiyet hissetmek) benim için bir yaşam şeklidir.	,741	
7	Koşullar ne olursa olsun bu siyasi parti organizasyonundan ayrılmayı düşünmüyorum	,760	
8	Aidiyet hissettiğim siyasi partide arzu etmediğim durum ve şartlarda dahi mensubiyetimi sürdürme kararlılığı içerisindeyim	,730	
9	Çoğu zaman, bu siyasi organizasyonun üyelerini ilgilendiren önemli konulara ilişkin politikalarına katılıyorum.	,696	
10	Aidiyet hissettiğim siyasi parti organizasyonuna karşı oluşabilecek tüm dış tehditlere karşı koruma ve savunma görevimin olduğunu düşünüyorum.	,696	
11	Siyasi partimin başarısına yardımcı olabilmek için benden normal olarak beklenenin üzerinde çaba sarf etme arzusundayım.	,690	
12	Aidiyet hissettiğim siyasi partide faaliyette bulunabilmek için her türlü görevi kabul ederim.	,688	
13	Yaşayacağım kişisel problemler mensubu olduğum siyasi parti organizasyonuna karşı olan aidiyet duygumu azaltmaz.	,642	
14	Çevreme, bu siyasi partinin aidiyet hissedilecek harika bir organizasyon olduğunu rahatlıkla söyleyebilirim.	,639	
15	Bu siyasi organizasyonun içinde bulunmaya karar vermiş olmak benim için kesinlikle doğru bir karardır.		,854
16	Bu siyasi organizasyonun geleceğini gerçekten önemsiyorum.		,849
17	Diğer siyasi partiler arasından bu parti organizasyonunda olmayı seçtiğim için son derece mutluyum.		,687
16	Bireysel değerlerimi aidiyet hissettiğim siyasi partinin değerlerine yakın görmekteyim.		,680
19	Çevreme, bu siyasi partinin bir bireyi olduğumu gururla söyleyebilirim.		,678
20	Bana göre, bu siyasi parti organizasyonu mensubu olunabilecek (aidiyet hissedilecek) olası organizasyonların en iyisidir.		,677

Araştırmada kullanılan ölçekteki tek boyutlu 21 madde faktör analizine girmiştir. Sonuçta, toplam 20 madde değerlendirmeye alınmıştır. Bu maddelerin faktör yükleri Tablo-1'de verilmiştir. Faktör analizi sonuçlarına göre, 1 madde elenmiştir. Ölçekte faktör yükleri 0,639 ile 0,859 arasında değişmektedir. Ayrıca, ölçeğin KMO değeri 0.921, Bartlett testi 13333,449 ve Cronbach alpha iç tutarlılık katsayısı 0.9623 bulunmuştur. Bu sonuçlar, ifadelerin faktör analizi için uygun olduğunu, yapı geçerliğinin sağlandığını ve güvenilir bulunduğunu göstermektedir.

BULGULAR

Araştırmaya katılan örneklem grubuna ilişkin tanımlayıcı istatistikler (cinsiyet, yaş, medeni hal, eğitim durumu, kendini ait hissettiği siyasi parti ve ait hissettiği siyasi partiye mensubiyet süresi) Tablo-2’de gösterilmektedir.

Tablo-2: Araştırmaya Katılan Örneklem Grubuna İlişkin Tanımlayıcı İstatistikler

Cinsiyet	Sayı	Yüzde	Medeni Hal	Sayı	Yüzde
Kadın	396	58,8	Evli	158	23,4
Erkek	278	41,2	Bekar	516	76,6
Toplam	674	100,0	Toplam	674	100,0
Yaş	Sayı	Yüzde	Eğitim	Sayı	Yüzde
18-25 yaş aralığı	354	52,5	İlköğretim	38	5,6
26-30 yaş aralığı	174	25,8	Lise	86	12,8
31-35 yaş aralığı	44	6,5	Ön lisans	84	12,5
36-40 yaş aralığı	32	4,7	Lisans	392	58,2
41 yaş ve üzeri	70	10,4	Lisansüstü	74	11,0
Toplam	674	100,0	Toplam	674	100,0
Parti	Sayı	Yüzde	Mensubiyet Süresi	Sayı	Yüzde
AKP	270	40,1	1 yıldan daha az	98	14,5
CHP	156	23,1	1-5 yıl aralığı	262	38,9
MHP	248	36,8	6-10 yıl aralığı	210	31,2
Toplam	674	100,0	11-15 yıl aralığı	36	5,3
			15 yıldan fazla	68	10,1
			Toplam	674	100,0

Tablo-2’den de anlaşılacağı gibi örneklem grubunun %58,8’i kadınlardan, %41,2’si erkeklerden, %23,4’ü evli ve %76,6’sı bekarlardan oluşmaktadır. Diğer yandan yaş dağılımlarına göre %52,5’inin 18-25 yaş, %25,8’inin 26-30 yaş, %6,5’inin 31-35 yaş, %4,7’sinin 36-40 yaş ve %10,4’ünün 41 yaş ve üzeri aralıklarında olduğu görülmektedir.

Örneklem grubunun eğitim durumu dağılımına bakıldığında ise, %5,6’sının ilköğretim, %12,8’inin lise, %12,5’inin önlisans, %58,2’sinin lisans ve %11,0’nun lisansüstü mezunu olduğu görülmektedir.

Örneklem grubunun hangi siyasi partiye aidiyet hissediyorsunuz sorusunun dağılımına bakıldığında ise, %40,1’inin AKP, %23,1’inin CHP ve %36,8’inin MHP olduğu görülmektedir. Diğer yandan, aidiyet hissettikleri siyasi partiye mensubiyet sürelerine göre dağılıma bakıldığında, %14,5’inin 1 yıldan daha az süredir, %38,9’unun 1-5 yıl aralığında, %31,2’sinin 6-10 yıl aralığında, %5,3’ünün 11-15 yıl aralığında ve %10,1’inin 15 yıldan fazla süredir mensubiyet hissettikleri görülmektedir.

Tablo-3: Siyasi Parti Mensuplarının Örgütsel Sadakat ve Örgütsel Bağlılık Ortalamalarının Farkları (ANOVA)

		N	Ort.	s.s.	F	p
ÖRGÜTSEL SADAKAT	AKP	270	3,2381	1,29863	63,957	,000
	CHP	156	3,8791	0,87330		
	MHP	248	4,5490	1,55008		
	Toplam	674	3,8688	1,43584		
ÖRGÜTSEL BAĞLILIK	AKP	270	5,1062	1,26279	21,241	,000
	CHP	156	5,4615	0,96421		
	MHP	248	5,8051	1,31203		
	Toplam	674	5,4456	1,25586		

Araştırmaya katılan örneklem grubunun aidiyet hissettikleri siyasi partiye olan örgütsel sadakat ve bağlılıklarında bir farklılaşmanın olup olmadığına bakılmış ve hem örgütsel sadakat düzeylerinde hem de örgütsel bağlılık düzeylerinde 0,05 önem düzeyinde anlamlı bir farklılaşmanın bulunduğu tespit edilmiştir.

Tablo-3’den de anlaşılacağı üzere, örgütsel sadakat boyutunda araştırmaya katılanların siyasi partilerine göre; örgütsel sadakat düzeyi en yüksek olanların MHP’ne kendisini ait hissedenden bireylerde olduğu, ikinci sırada CHP’ne kendisini ait hissedenden bireylerde olduğu ve son sırada ise AKP’ne kendisini ait hissedenden bireylerde olduğu görülmektedir. Diğer bir ifadeyle, örgütsel sadakat duygusunun ideolojik temelli bir parti olan MHP’de en yüksek düzeyde olduğu dikkat çekmektedir.

Örgütsel bağlılık boyutuna göre ise, bağlılık düzeyi en yüksek düzeyde olan birinci partinin MHP olduğu, ikinci sırada CHP olduğu ve üçüncü sırada AKP olduğu dikkat çekmektedir. Diğer bir ifadeyle bağlılık ortalamalarına göre de, araştırmaya katılan bireylerin aidiyet hissettikleri siyasi partilerin sıralamasının değişmediği görülmektedir.

Tablo-4: Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Aidiyet Yılı Değişkenine Göre Örgütsel Sadakat ve Bağlılık Ortalamalarının Farkları

		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Aidiyet Süresi		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
AKP	1 yıldan daha az	60	3,3429	1,2880	0,726	,485	60	5,2333	1,0338	,664	,516
	1-5 yıl aralığı	130	3,1396	,83711			130	5,1205	1,0028		
	6-10 yıl aralığı	80	3,3196	1,8243			80	4,9875	1,7212		
	11-15 yıl aralığı	0					0				
	15 yıldan fazla	0					0				
	Toplam	270	3,2381	1,2986			270	5,1062	1,2627		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Aidiyet Süresi		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
CHP	1 yıldan daha az	24	4,2857	,36482	16,356	,000	24	5,7500	,76613	4,243	,007
	1-5 yıl aralığı	60	4,2714	1,0984			60	5,4333	1,1429		
	6-10 yıl aralığı	60	3,4429	,50607			60	5,2333	,84773		
	11-15 yıl aralığı	12	3,2857	,00000			12	6,1667	,00000		
	15 yıldan fazla	0					0				
	Toplam	156	3,8791	,87330			156	5,4615	,96421		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Aidiyet Süresi		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
MHP	1 yıldan daha az	14	4,9796	,31126	39,166	,000	14	6,5476	,30261	21,265	,000
	1-5 yıl aralığı	72	3,6528	1,6089			72	4,8889	1,6506		
	6-10 yıl aralığı	70	3,8041	1,1151			70	5,7524	1,1253		
	11-15 yıl aralığı	24	5,8512	,47981			24	6,1111	,57455		
	15 yıldan fazla	68	5,7164	1,1242			68	6,5686	,61506		
	Toplam	248	4,5490	1,5500			248	5,8051	1,3120		

Araştırmaya katılan kişilerin aidiyet yılı değişkenine göre örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarında bir farklılık olup olmadığına Tablo-4’de bakılmıştır. Buna göre, 0,05 önem düzeyinde AKP’ne kendisini ait hissedenden bireylerin örgütsel sadakat ve bağlılık düzeylerinde bir farklılaşma tespit edilememiştir. Buna karşın, CHP ve MHP’ne kendisini ait hissedenden kişilerin örgütsel sadakat ve bağlılık ortalamalarında anlamlı bir farklılaşma tespit edilmiştir.

AKP'ne aidiet hisseden kişilerin arasında örgütsel sadakat ve bağlılıklarında bir farklılaşma görülmemektedir. Bu durum AKP'nin kuruluşu itibariyle yeni bir parti olması ve aidiet yıllarının sınırlı olmasıyla açıklanabilir.

CHP'ne aidiet hisseden kişilerin örgütsel sadakat ve bağlılıklarına bakıldığında, aidiet yılları arttıkça örgütsel sadakat düzeylerinin düştüğü, buna karşın aidiet yılları arttıkça örgütsel bağlılık düzeylerinin yükseldiği görülmektedir.

MHP'ne aidiet hisseden kişilerin örgütsel sadakat ve bağlılıklarına bakıldığında ise, örgütsel sadakatlerinin de örgütsel bağlılıklarının da aidiet süreleri arttıkça yükseldiği görülmektedir.

Tablo-5: Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Cinsiyet Değişkenine Göre Örgütsel Sadakat ve Bağlılık Ortalamalarının Farkları

		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Cinsiyet		N	Ort.	s.s.	t	p	N	Ort.	s.s.	t	p
AKP	Kadın	192	5,1042	1,20771	-1,990	,048	192	3,1384	1,36410	-,041	,967
	Erkek	78	5,1111	1,39745			78	3,4835	1,09094		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Cinsiyet		N	Ort.	s.s.	t	p	N	Ort.	s.s.	t	p
CHP	Kadın	120	3,8143	0,76126	-1,703	,091	120	5,4000	0,91425	-1,461	,146
	Erkek	36	4,0952	1,15957			36	5,6667	1,10410		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Cinsiyet		N	Ort.	s.s.	t	p	N	Ort.	s.s.	t	p
MHP	Kadın	84	4,5187	1,52740	-,220	,826	84	6,0794	0,79425	2,378	,058
	Erkek	164	4,5645	1,56599			164	5,6646	1,49288		

Araştırmaya katılan kişilerin cinsiyet değişkenine göre örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarında bir farklılık olup olmadığına Tablo-5'de bakılmıştır. Buna göre, 0,05 önem düzeyinde hem AKP, hem CHP, hemde MHP'ne kendisini ait hisseden bireylerin örgütsel sadakat ve bağlılık düzeylerinde bir farklılaşma tespit edilememiştir.

Tablo-6: Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Medeni Durum Değişkenine Göre Örgütsel Sadakat ve Bağlılık Ortalamalarının Farkları

		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Medeni Durum		N	Ort.	s.s.	t	p	N	Ort.	s.s.	t	p
AKP	Evlü	32	5,3795	0,90595	12,464	,000	32	6,8438	0,14000	9,591	,000
	Bekar	238	2,9502	1,05091			238	4,8725	1,15971		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Medeni Durum		N	Ort.	s.s.	t	p	N	Ort.	s.s.	t	p
CHP	Evlü	36	3,3810	0,53670	-4,096	,000	36	5,3889	0,78478	-,514	,608
	Bekar	120	4,0286	0,90058			120	5,4833	1,01377		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Medeni Durum		N	Ort.	s.s.	t	p	N	Ort.	s.s.	t	p
MHP	Evlü	90	5,4254	1,35568	7,419	,000	90	6,3704	0,72229	5,405	,000
	Bekar	158	4,0497	1,43077			158	5,4831	1,45773		

Araştırmaya katılan kişilerin medeni durum değişkenine göre örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarında bir farklılık olup olmadığına Tablo-6'da bakılmıştır. Buna göre, 0,05 önem düzeyinde AKP'ne kendisini ait hisseden bireylerin örgütsel

sadakat ve bağlılık düzeylerinde bir farklılaşma tespit edilmiştir. Diğer yandan CHP'ne aidiyet hissedenden bireylerin örgütsel sadakat ortalamalarında farklılaşmaya rastlanırken, örgütsel bağlılık ortalamalarında farklılaşma tespit edilememiştir. MHP'ne aidiyet hissedenden bireylerin ise hem örgütsel sadakat ortalamalarında, hem de örgütsel bağlılık ortalamaları arasında farklılaşma bulunmuştur.

AKP'ne aidiyet hissedenden bireyler arasında medeni durum değişkeni açısından bakıldığında, evli olanların bekar olanlara göre, hem örgütsel sadakatlarının hem de örgütsel bağlılıklarının yüksek olduğu görülmektedir.

CHP'ne aidiyet hissedenden bireyler arasında ise, medeni durum değişkeni açısından bekâr olanların evli olanlara göre örgütsel sadakatlarının yüksek olduğu görülmektedir.

MHP'ne aidiyet hissedenden bireyler açısından bakıldığında ise yine, örgütsel bağlılık ve örgütsel sadakat ortalamalarının evli olanlarda bekâr olanlara oranla daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo-7: Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Eğitim Durumu Değişkenine Göre Örgütsel Sadakat ve Bağlılık Ortalamalarının Farkları

Eğitim Durumu		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
AKP	İlköğretim	24	3,5357	0,25538	16,879	,000	24	6,0833	0,42563	18,925	,000
	Lise	24	3,1786	1,13096			24	5,7500	0,42563		
	Önlisans	46	4,4503	1,55379			46	5,5725	1,49965		
	Lisans	164	2,8702	1,16699			164	4,6484	1,17257		
	Lisans üstü	12	3,1429	0,00000			12	6,3333	0,00000		
	Toplam	270	3,2381	1,29863			270	5,1062	1,26279		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Aidiyet Süresi		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
CHP	İlköğretim	0			20,902	,000	0			46,521	,000
	Lise	24	3,3571	0,72965			24	4,8333	0,85126		
	Önlisans	12	2,7857	0,00000			12	4,3333	0,00000		
	Lisans	96	4,2232	0,81824			96	5,9792	0,75597		
	Lisans üstü	24	3,5714	0,58372			24	4,5833	0,42563		
	Toplam	156	3,8791	0,87330			156	5,4615	0,96421		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Aidiyet Süresi		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
MHP	İlköğretim	14	6,9082	0,11005	19,034	,000	14	6,7857	0,25678	4,487	,002
	Lise	38	4,8383	1,60509			38	5,9035	1,31098		
	Önlisans	26	5,4835	0,73798			26	6,3846	0,57110		
	Lisans	132	4,2792	1,58823			132	5,5859	1,47246		
	Lisans üstü	38	3,6880	0,57777			38	5,7105	1,03082		
	Toplam	248	4,5490	1,55008			248	5,8051	1,31203		

Araştırmaya katılan kişilerin eğitim durumu değişkenine göre örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarında bir farklılık olup olmadığına Tablo-7'de bakılmıştır. Buna göre, 0,05 önem düzeyinde hem AKP, hem CHP, hem de MHP'ne kendisini ait hissedenden bireylerin örgütsel sadakat ve bağlılık düzeylerinde anlamlı bir farklılaşma tespit edilmiştir.

Eğitim durumu değişkenine göre, AKP'ne aidiyet hisseden bireylerin örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarına bakıldığında, örgütsel bağlılık ortalamasının lisans üstü eğitimi mezunu olanlarda daha yüksek olduğu görülürken, örgütsel sadakat ortalamaları açısından ise, önlisans mezunlarının daha yüksek bir ortalamaya sahip oldukları görülmektedir. Diğer yandan CHP'ne aidiyet hisseden bireylere bakıldığında ise, örgütsel bağlılık ortalamasının en yüksek düzeyde lisans mezunlarında olduğu görülürken, örgütsel sadakat ortalamaları açısından ise, yine lisans mezunlarının yüksek bir ortalamaya sahip olduğu dikkat çekmektedir. MHP'ne aidiyet hisseden bireyler açısından bakıldığında ise, hem örgütsel bağlılık hem de örgütsel sadakat ortalamalarının ilköğretim mezunları arasında en yüksek düzeyde olduğu dikkat çekmektedir.

Tablo-8: Araştırmaya Katılan Örneklem Grubunun Yaş Değişkenine Göre Örgütsel Sadakat ve Bağlılık Ortalamalarının Farkları (ANOVA)

		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Yaş Dağılımı		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
AKP	18-25 yaş aralığı	180	2,8905	1,0732	647,511	,000	180	4,8667	1,2223	16,912	,000
	26-30 yaş aralığı	56	3,7347	1,0655			56	5,1429	1,2290		
	36-40 yaş aralığı	12	6,4286	0,0000			12	6,9080	0,0000		
	41 yaş ve üzeri	22	3,0779	1,1285			22	5,9394	0,6795		
	Toplam	270	3,2381	1,2986			270	5,1062	1,2627		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Yaş Dağılımı		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
CHP	18-25 yaş aralığı	96	4,1429	,9313	18,502	,000	96	5,7083	0,9938	12,762	,000
	26-30 yaş aralığı	48	3,3036	,5214			48	4,9167	0,7944		
	36-40 yaş aralığı	12	4,0714	,0000			12	5,6667	0,0000		
	41 yaş ve üzeri	0					0				
	Toplam	156	3,8791	,8733			156	5,4615	,9642		
		Örgütsel Sadakat					Örgütsel Bağlılık				
Yaş Dağılımı		N	Ort.	s.s.	F	p	N	Ort.	s.s.	F	p
MHP	18-25 yaş aralığı	78	4,6282	1,3734	47,438	,000	78	6,2051	0,8968	36,544	,000
	26-30 yaş aralığı	70	3,1000	1,0224			70	4,5476	1,5320		
	36-40 yaş aralığı	44	5,1981	1,0379			44	6,2197	0,6517		
	41 yaş ve üzeri	8	7,0000	0,0000			8	7,0000	0,0000		
	Toplam	48	5,5298	1,2164			48	6,4097	0,7045		
		248	4,5490	1,5500			248	5,8051	1,3120		

Araştırmaya katılan kişilerin yaşlarının dağılımı değişkenine göre örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarında bir farklılık olup olmadığına Tablo-8'de bakılmıştır. Buna göre, 0,05 önem düzeyinde hem AKP, hem CHP, hem de MHP'ne kendisini ait hisseden bireylerin örgütsel sadakat ve bağlılık düzeylerinde anlamlı bir farklılaşma tespit edilmiştir.

Yaş dağılımı değişkenine göre, AKP'ne aidiyet hisseden bireylerin örgütsel sadakat ve örgütsel bağlılık ortalamalarına bakıldığında, hem örgütsel bağlılık hem de örgütsel sadakat ortalamasının en yüksek olduğu yaş grubunun 36-40 yaş aralığında olduğu görülmektedir. CHP'ne aidiyet hisseden bireylere yaş değişkeni açısından bakıldığında ise, hem örgütsel bağlılık hem de örgütsel sadakat ortalamalarının en yüksek yaş grubunun 18-25 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Diğer yandan MHP'

ne aidiyet hisseden bireyler arasında yaş değişkeni açısından farklılaşmaya bakıldığında, hem örgütsel bağlılık hem de örgütsel sadakat düzeyinin 41 yaş ve üzerindeki grubta olduğu anlaşılmaktadır.

SONUÇ

Bu çalışma siyasi parti organizasyonlarında örgütsel sadakat düzeyinin belirlenmesine yönelik olarak yapılmıştır. Bu doğrultuda üç büyük kitle partisi olan Adalet ve Kalkınma Partisi (AKP), Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) ve Milliyetçi Hareket Partisi (MHP)'ne oy veren ve kendilerini bu siyasi organizasyona ait hisseden kişilerin örgütsel bağlılık ve örgütsel sadakat düzeylerinin ortaya konulması amaçlanmıştır.

Yapılan uygulama Ankara ilini kapsamış ve tesadüfi örneklem esasına göre seçilen kişilerin görüşlerine dayalı olarak yapılmıştır. Buna göre oluşturulan soru formu anketörler vasıtasıyla kamuoyu yoklaması biçiminde tesadüfi seçilmiş çeşitli kişilerle görüşülmüş ve üç büyük siyasi partiye aidiyetlerini ifade eden 674 kişi araştırmanın örneklemini oluşturmuştur. Bu 674 kişinin 270'i AKP'ne, 248'i MHP'ne ve 156'sı ise CHP'ne aidiyet hissettiklerini ifade etmişlerdir. Örnekleme oluşturan kişilere 20 maddelik örgütsel sadakat ve bağlılık testi uygulanmıştır. Bu testin Cronbach alpha iç tutarlılık katsayısı 0.9623 olarak bulunmuştur.

Araştırma bulgularına göre, örneklem grubunun %58,8'i kadınlardan, %41,2'si erkeklerden oluşmakta, bunların da %23,4'ünün evli ve %76,6'sının ise bekâr olduğu görülmektedir. Yaş dağılımlarına göre ise örneklem grubunun yarıdan fazlasının 18-25 yaş aralığında olduğu görülmektedir. Örneklem grubunun eğitim durumuna bakıldığında, yarıdan fazlasının lisans mezunu olduğu ortaya çıkmaktadır.

Örneklem grubunun aidiyet hissettikleri siyasi parti dağılımında, %40,1'inin AKP, %23,1'inin CHP ve %36,8'inin MHP olduğu görülmektedir. Diğer yandan aidiyet hissettikleri siyasi partiye mensubiyet sürelerine göre bakıldığında ise, %38,9'unun 1-5 yıl aralığında, %31,2'sinin 6-10 yıl aralığında olduğu ortaya çıkmaktadır.

Bir partiye aidiyet hisseden kişiler arasında örgütsel sadakat düzeyi en yüksek olan partinin MHP'ne kendisini ait hisseden bireylerde olduğu, ikinci sırada CHP'ne kendisini ait hisseden bireylerde olduğu ve son sırada ise AKP'ne kendisini ait hisseden bireylerde olduğu görülmektedir. Bu bağlamda örgütsel sadakat duygusunun geçmişi uzun yıllara dayanan, ideolojik temelli bir parti olan ve ülkenin tarih sahnesindeki birçok önemli olayında rol oynamış bulunan MHP'nde en yüksek düzeyde olduğu dikkat çekmektedir. Ülkenin ilk siyasi partisi olma özelliğini taşıyan, ideolojik temelli olan ve yine ülkenin bir çok önemli olayında rol oynamış CHP'nde de örgütsel sadakat duygusunun yüksek çıkması olağan ve beklenen bir sonuç olarak görülebilir. Örgütsel sadakat duygusunun en düşük çıktığı siyasi parti olan AKP'nin ise geçmişinin diğer iki partiye göre yeni olması, bu sonucun çıkmasına neden olarak gösterilebilir. Örgütsel bağlılık düzeyleri açısından da, örgütsel sadakat sıralamasına benzeyen biçimde birinci sırada MHP'nin, ikinci sırada CHP'nin, son sırada ise AKP'nin çıktığı görülmektedir.

Araştırmaya katılan örneklem grubunun aidiyet hissettikleri yıllar ölçü alınarak sadakat ve bağlılık ortalamalarına bakıldığında da ilginç sonuçlar elde edilmiştir. Buna göre örgütsel sadakat açısından, AKP'ne olan örgütsel sadakat ortalaması 1 yıldan daha az sürede aidiyet hissedenler arasında en yüksek çıkmıştır. CHP'ne bakıldığında da yine benzer bir durum görülmekte ve örgütsel sadakat ortalaması 1 yıldan daha az sürede

aidiyet hissedenler arasında en yüksek çıkmıştır. Aidiyet süresi arttıkça örgütsel sadakat ortalaması tersine bir durum izlemekte ve azalmaktadır. MHP’de ise 11-15 yıl arasında aidiyet hisseden kişilerin örgütsel sadakatlerinin en yüksek ortalamada çıktığı görülmektedir. Bu durum diğer 2 partinin tersine bir seyir izlemektedir.

Örgütsel bağlılık açısından ise, AKP’ne olan örgütsel bağlılık ortalaması 1 yıldan daha az sürede aidiyet hissedenler arasında en yüksek çıkmıştır. CHP’ne bakıldığında ise örgütsel bağlılık ortalaması 11-15 yıl arasında aidiyet hissedenler arasında en yüksek çıkmıştır. Bu durumuyla örgütsel sadakatle ters bir durum izlemiştir. MHP’nde 1 yıldan daha az sürede aidiyet hisseden kişilerin örgütsel bağlılıklarının en yüksek ortalamada çıktığı görülmektedir.

Sonuç olarak uzun süreli yüksek bağlılığın sonucunda ortaya çıkan örgütsel sadakat durumu, gemişi uzun yıllara dayanan iki partide daha yüksek olmasına karşın, kuruluşu diğer partilere göre yeni sayılan AKP’ne aidiyet duyduğunu belirten bireylerin örgütsel sadakat düzeylerinin daha düşük olduğu görülmektedir. Diğer yandan örgütsel sadakat bireyin örgütün amaçları ile kendisini sürekli olarak özdeşleştirme istekliliği olarak ifade edilen ve çoğu zaman mantıksal bir çıkarım sonucu gerçekleşmezken, örgütsel bağlılık durumunda ise, akılcı gerekçeler ile bireysel çıkarlarında dikkate alınarak davranışlar belirlenir. Bu açıklamalar ışığında MHP ve CHP’ne aidiyet hisseden bireylerin örgütsel sadakat davranışını sergiledikleri görülürken, AKP’ne aidiyet hisseden bireylerin çoğunlukla örgütsel bağlılık düzeyinde olduğu anlaşılmaktadır.

KAYNAKLAR

- Acar, Zafer (2006), “Örgütsel Yurttaşlık Davranışı: Kavramsal Gelişimi ile Kişisel ve Örgütsel Etkileri”, Doğuş Üniversitesi Dergisi, Cilt.7, Sayı:1, s.1-14.
- Boezeman, Edwin.J. - Ellemers Naomi (2007), “Volunteering for Charity: Pride, Respect, and the Commitment of Volunteers”, Journal of Applied Psychology, Cilt:92, No:3, s.771-785.
- Boylu, Yasin - Pelit, Elbeyi - Güçer, Evren (2007), Akademisyenlerin Örgütsel Bağlılık Düzeyleri Üzerine Bir Araştırma”, Finans Politik & Ekonomik Yorumlar Dergisi, Cilt.44, Sayı:511, s.55-74.
- Ceylan, Adnan – Özbal, Soner (2008), “Özdeşleşme Yoluyla Sadakat Oluşturma Üzerine Üniversite Mezunları Arasında Yapılan Bir Çalışma”, C.Ü. İ.İ.B.F. Dergisi, Cilt.9, Sayı.1, s.81-110.
- Çekmecelioğlu, Hülya (2006), “İş Tatmini ve Örgütsel Bağlılık Tutumlarının İşten Ayrılma Niyeti ve Verimlilik Üzerindeki Etkilerinin Değerlendirilmesi: Bir Araştırma”, “İş, Güç” Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, Cilt.8, Sayı:2, s.153-168.
- Harvey, Michael G. – Novicevic, Milorad M. - Speier Cheri (1999), “Inpatriate Managers: How to Increase the Probability of Success”, Human Resource Management Review, Volume:9, No:1, s.51-81.
- Kang, Inwon – Lee, Kun Chang – Lee, Sangjae – Choi, Jiho (2007), “Investigation of Online Community Voluntary Behavior Using Cognitive Map”, Computers in Human Behavior, Sayı:23, s.111-126.
- Kanter, Rosabeth M. (1968), “Commitment and Social Organizations: A Study of Commitment Mechanisms in Utopian Communities”, American Sociological Review, Cilt:33, No:4, s.449-517.
- Karahan, Atila (2008), “Hastanelerde Liderlik ve Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişkinin İncelenmesi”, Sosyal Bilimler Dergisi, Cilt.10, Sayı:1, s.145-162.
- Koç, Emel (2002), “İnsan ve Sadakat”, Felsefe Dünyası Dergisi, Cilt.1, Sayı:35, s.49-57.
- Luchak Andrew A. – Gellatly, Ian R. (2007), “A Comparison of Linear and Nonlinear Relations Between Organizational Commitment and Work Outcomes”, Journal of Applied Psychology, Cilt:92, No:3, s.786-793.
- Özdevecioğlu Mahmut (2003), “Algılanan Örgütsel Destek ile Örgütsel Bağlılık Arasındaki İlişkilerin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma”, D.E.Ü.İ.İ.B.F. Dergisi, Cilt:18, Sayı:2, s.113-130.
- Özkara, Meltem O. - Karakoç, İpek D. - Kara, Emre (2006), “Yöneticilerin Örgütsel Bağlılıkları ve Demografik Özeklikleri Arasındaki İlişkileri İncelemeye Yönelik Bir Alan Çalışması”, Yönetim ve Ekonomi Dergisi, Cilt.13, Sayı:2, s.77-96.
- Pedhazur, Elazar J. (1997), Multiple Regression in Behavioral Research: Explanation and Prediction. Fort Worth, TX: Harcourt Brace College Publishers.

- Podsakof, Philip M. – Mackenzie, Scott B. – Paine, Julie B. – Bachrach, Daniel G. (2000), “Organizational Citizenship Behaviors: A Critical Review of the Theoretical and Empirical Literature and Suggestions for Future Research”, *Journal of Management*, Cilt:26, No:3, s.513-563.
- Porter, Lyman W. – Steers, Richard M. - Mowday Richard T. - Boulian, Paul V., (1979), “Organizational Commitment, Job Satisfaction and Turnover Among Psychiatric Technicians”, *Journal of Applied Psychology*, Cilt:59, No:5, s.603-609.
- Yalçın, Azmi – İplik, Fatma N. (2005), “Beş Yıldızlı Otellerde Çalışanların Demografik Özellikleri ile Örgütsel Bağlılıkları Arasındaki İlişkiyi Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Adana İli Örneği”, *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt.14, Sayı:1, s.395-409.
- Yamane, T., (2001). *Temel Örnekleme Yöntemleri*. (Birinci Baskı). Çeviren: Alptekin Esin, M. Akif Bakır, Celal Aydın ve Esen Gürbüzsel, Literatür Yayıncılık, İstanbul.
- Zangaro, George A. (2001), “Organizational Commitment: A Concept Analysis”, *Nursing Forum*, Cilt:36, No:2, s.14-22.

Organizational Loyalty and Organizational Commitment: An Analysis in Terms of Political Party Organizations

Akyay UYGUR
Gazi University
uygura@gazi.edu.tr

Hakan KOÇ
Gazi University
hkoc@gazi.edu.tr

Individuals are indispensable in maintaining the organizational activities play an important role in ensuring the event as a resource. Therefore, the roles played by the degree of individual groups, which strengthens the sense of belonging. Sense of belonging to an organization of individuals with the relevant literature, many studies has been done to determine the status and influence. These studies were made on the topics of organizational commitment “determine the level of commitment” (Boylu vd., 2007: 55-74; Özkara vd. 2006:77-96), “determine the factors affecting the organizational commitment” (Yalçın ve İplik, 2005:395-409), “loyalty and satisfaction, motivation, empowerment, leadership, etc., to determine the relationship between concepts” (Özdevecioğlu, 2003: 113-130; Karahan, 2008: 145-162; Çekmecelioğlu, 2006: 153-168) by the organization a sense of belonging.

However, studies on the concepts of organizational commitment and loyalty have been found. Organizational loyalty is an organization of individuals prior to analysis on the concept of a conceptual sense of commitment needs to be understood. Therefore, organizational loyalty, to occur as a result of belonging to an advanced level, made explanations on the concept of commitment will be in place. In this context;

“Contained within the individual to accept the organization's goals and values, to strive in this direction and organization, organizational commitment, defined as from the desire to hear are against an individual's psychological attachment to organization. In addition, an individual's organizational commitment to work as a volunteer organization, stated that the factors causing. (Boezeman ve Ellemers, 2007: 772). Luchak ve Gellatly (2007:768) organizational commitment, "the individual as a process that connects to a formation or action" and Kanter (1968: 500) in the organizational commitment, individual efforts to accomplish organizational goals as a process that is defined.

The general sense of loyalty, sincere and solid friendship, sincere dedication, his strength and feelings of betrayal or not, the truth is the meaning of compliance (Koç, 2002: 49). on the other hand, loyalty is a person's willingness and full commitment to a trial in practice.in the case referred to here, it is the object of being dedicated to an institution or organization, to an ideal event or ideal purpose . (Koç, 2002: 50).

Organizational loyalty, organizational commitment, just like that feeling of belonging to an organization against the psychological and behavioral. This is a high

level of emotion and feelings of the individual against the organization, whereas continuous presence in the organization with the desire arises.

This study aimed to determine the level of organizational loyalty to Turkey's third largest political party (AKP, CHP, MHP), feeling of belonging to the organization aims to determine the level of loyalty of the individual. Organizational loyalty created in accordance with this scale in city information was collected from 674 people. Accordingly, the highest level of organizational loyalty to the party MHP, the second CHP and third place in the AKP has emerged.